

012100

Bogotá D.C.

Honorable Jueza

SANDRA PATRICIA LEÓN OVALLE

Juzgado 63 Penal Municipal con Función de Control de Garantías de Bogotá D.C.
Ciudad

Asunto: Acción de tutela No. 2026-00114.

Accionantes: **MABEL LUCÍA HENAO PACHECO**

Accionada: **Administración del Conjunto Residencial Manzana
SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO, SECRETARIA DISTRITAL DE
SALUD, INSTITUTO DISTRITAL DE GESTIÓN DE RIESGOS Y CAMBIO
CLIMÁTICO – IDIGER Y A LA SECRETARIA DISTRITAL DE HÁBITAT**

Respetada señora Juez:

CONSIDERACIONES

De conformidad con el artículo 23 y 85 del Acuerdo 257 de 2006 expedido por el Concejo de Bogotá D.C., “Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones”, en concordancia con el artículo 3º del Decreto Distrital 641 de 2025, “*Por medio del cual se expide el Decreto Único del Sector Salud*”, la Secretaría Distrital de Salud –SDS– es un organismo del Sector Central, la cual tiene por objeto orientar y liderar la formulación, adaptación, adopción e implementación de políticas, planes, programas, proyectos y estrategias conducentes a garantizar el derecho a la salud de los habitantes del Distrito Capital.

El artículo 4º del citado Decreto Distrital 641 de 2025 establece que a la Secretaría Distrital de Salud corresponde ejercer las siguientes funciones generales:

“1. Formular, ejecutar y evaluar las políticas, estrategias, planes, programas y proyectos del sector salud y del Sistema General de Seguridad Social en Salud de conformidad con las disposiciones legales.

“2. Dirigir, coordinar, vigilar y controlar el sector salud y el Sistema General de Seguridad Social en Salud en Bogotá, D.C.

“3. Vigilar y controlar el cumplimiento de las políticas y normas técnicas, científicas y administrativas que expida el Ministerio de Salud y de la Protección Social, para garantizar el logro de las metas del sector salud y del Sistema General de Seguridad Social en Salud, sin perjuicio de las funciones de inspección, vigilancia y control atribuidas a las demás autoridades competentes.

“4. Administrar, controlar y supervisar los recursos propios, los cedidos por la Nación y los del Sistema General de Participaciones con destinación específica para salud y cualquier otro tipo de recursos que se generen con ocasión del

cumplimiento de su naturaleza, objeto y funciones, garantizando siempre su correcta utilización, dentro del marco de la ley.

“5. Gestionar y prestar los servicios de salud prioritariamente a través de su red adscrita, de manera oportuna, eficiente y con calidad a la población pobre no asegurada que resida en su jurisdicción, en lo no cubierto con subsidios a la demanda.

“6. Realizar las funciones de inspección, vigilancia y control en salud pública, aseguramiento y prestación del servicio de salud.

“7. Formular y ejecutar el plan de atención básica y coordinar con los sectores y la comunidad las acciones que en salud pública se realicen para mejorar las condiciones de calidad de vida y salud de la población.

“8. Coordinar, supervisar y controlar las acciones de salud pública que realicen en su jurisdicción las Entidades Promotoras de Salud - EPS, las Administradoras de Régimen Subsidiado - ARS, las entidades transformadas y adaptadas y aquellas que hacen parte de los regímenes especiales, así como las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud - IPS e instituciones relacionadas.

“9. Promover el aseguramiento de toda la población con énfasis en la población más pobre y vulnerable, al Sistema General de Seguridad Social en salud de acuerdo con lo establecido en el ordenamiento jurídico.

“10. Mantener actualizadas las bases de datos de la población afiliada al régimen subsidiado y reportar dichas novedades a la Secretaría de Planeación y demás entidades competentes.

“11. Definir, vigilar y controlar la oferta de servicios de salud del Distrito Capital, con el fin de garantizar su calidad y funcionamiento según las necesidades de la población.

“12. Promover el aseguramiento de las poblaciones especiales conforme lo define la ley y las acciones en salud pública establecidas en el ordenamiento jurídico.

“13. Promover la coordinación de políticas con otros sectores, en particular hábitat, educación, planeación y medio ambiente, para incidir de manera integral en los determinantes de la salud y en la atención de la enfermedad.

“14. Implementar programas de prevención del consumo del alcohol, del tabaco y otras drogas y de rehabilitación y desintoxicación.”

De manera particular, el artículo 16 *ibidem* determina que a esta Entidad corresponde, por medio de la Subsecretaría de Salud Pública – Subdirección de Vigilancia en Salud Pública, *“12. Cumplir y hacer cumplir las normas de orden sanitario previstas por la ley y normas sanitarias vigentes delegadas a la Secretaría”,* así como *“13. Supervisar las acciones de vigilancia y control sanitario en el Distrito Capital”.*

Lo anterior, en concordancia con lo dispuesto en la Ley 715 de 2001, cuyo artículo 44 otorga las siguientes competencias en materia de salud pública a los entes territoriales:

***“ARTÍCULO 44. COMPETENCIAS DE LOS MUNICIPIOS. Corresponde a los municipios dirigir y coordinar el sector salud y el Sistema General de Seguridad Social en Salud en el ámbito de su jurisdicción, para lo cual cumplirán las siguientes funciones, sin perjuicio de las asignadas en otras disposiciones:
“(...***

“44.3. De Salud Pública

“(...

“44.3.3.1. Vigilar y controlar en su jurisdicción, la calidad, producción, comercialización y distribución de alimentos para consumo humano, con prioridad en los de alto riesgo epidemiológico, así como los de materia prima para consumo animal que representen riesgo para la salud humana.

“44.3.5. Ejercer vigilancia y control sanitario en su jurisdicción, sobre los factores de riesgo para la salud, en los establecimientos y espacios que puedan generar riesgos para la población, tales como establecimientos educativos, hospitales, cárceles, cuarteles, albergues, guarderías, ancianatos, puertos, aeropuertos y terminales terrestres, transporte público, piscinas, estadios, coliseos, gimnasios, bares, tabernas, supermercados y similares, plazas de mercado, de abasto público y plantas de sacrificio de animales, entre otros.

“44.3.6. Cumplir y hacer cumplir en su jurisdicción las normas de orden sanitario previstas en la Ley 9 de 1979 y su reglamentación o las que la modifiquen, adicionen o sustituyan.”

Cabe aclarar que, por virtud del artículo 45 *ibidem*, los Distritos cuentan con “*las mismas competencias que los municipios y departamentos, excepto aquellas que correspondan a la función de intermediación entre los municipios y la Nación ...*”

En lo que respecta a la inspección, vigilancia y control sanitario, la Secretaría Distrital de Salud adelanta –a través de las cuatro (4) Subredes Integradas de Servicios de Salud E.S.E.–, visitas de verificación a los establecimientos que ofrezcan bienes y servicios, mediante Inspectores Sanitarios encargados de verificar las condiciones higiénico-sanitarias en que estas desarrollan sus actividades, y que incluyen: edificaciones e instalaciones; equipos y utensilios; personal manipulador de alimentos; requisitos higiénicos; almacenamiento; áreas y capacidad instalada del establecimiento; métodos de conservación, saneamiento y manipulación.

Así pues, al desarrollar una actividad económica que pueda llegar a generar riesgos sanitarios a la comunidad, corresponde a los Inspectores Sanitarios evaluar las condiciones higiénico-sanitarias evidenciadas durante la visita de inspección, vigilancia y control y, dependiendo de la situación encontrada, se emite un concepto sanitario el cual puede ser:

- **Favorable:** si cumple con todo lo establecido en la norma sanitaria vigente.

- **Favorable con requerimiento:** cuando se incumplen los requisitos exigidos en la normatividad sanitaria y no ofrece riesgo para la salud pública.
- **Desfavorable:** si incumple con lo establecido en la norma sanitaria vigente.

Cuando se evidencia alguna situación crítica que pueda generar riesgo a la salud pública, se imponen las medidas sanitarias de seguridad –MSS– de que trata el artículo 576 de Ley 09 de 1979, que son de inmediata ejecución, tienen carácter preventivo y transitorio, y se aplican sin perjuicio de las sanciones administrativas a que haya a lugar, a saber:

- **Clausura temporal total o parcial:** Consiste en impedir temporalmente el funcionamiento de una fábrica, depósito, expendio o establecimiento de consumo de alimentos, o una de sus áreas cuando se considere que está causando un problema sanitario; medida que se adopta a través de la respectiva imposición de sellos en los que se exprese la leyenda "clausurado temporal, total o parcialmente, hasta nueva orden impartida por la autoridad sanitaria".
- **Suspensión total o parcial de trabajos o servicios:** Consiste en la orden del cese de actividades cuando con estas se estén violando las disposiciones sanitarias. La suspensión podrá ordenarse sobre todo o parte de los trabajos o servicios que se adelanten.
- **Decomiso del producto:** Consiste en la incautación o aprehensión del objeto, materia prima, o alimento que no cumple con los requisitos de orden sanitario o que viole normas sanitarias vigentes. El decomiso se hará para evitar que el producto contaminado, adulterado, con fecha de vencimiento expirada, alterado o falsificado, pueda ocasionar daños a la salud del consumidor o inducir a engaño o viole normas sanitarias vigentes. Los productos decomisados podrán quedar en custodia mientras se define su destino final."

Lo anterior se desarrolla en concordancia con el Plan de Salud Pública de Intervenciones Colectivas, a través del correspondiente Convenio PSPIC suscrito entre cada una de las Subredes Integradas de Servicios de Salud –E.S.E. –, cuyo propósito fundamental es incidir en los riesgos colectivos e individuales generados por las condiciones de vida de la población en el contexto urbano y rural para prevenir y controlar la enfermedad, así como contribuir al mantenimiento de la salud.

En materia de suministro de agua, manejo de residuos líquidos, construcción y mantenimiento de las edificaciones, sistemas sanitarios, control de plagas y uso de plaguicidas, la Ley 9ª de 1979 establece los aspectos a evaluar, en lo pertinente:

- **Suministro y descarga de agua:** Todos los usuarios de aguas deben cumplir con las disposiciones del Ministerio de Salud (Ley 9ª de 1979, Art. 7). La descarga de residuos en las aguas debe seguir las reglamentaciones establecidas por este ministerio, y está prohibido usar las aguas como sitio de disposición final de residuos sólidos sin autorización previa (Ley 9ª de 1979, Arts. 8 y 9).
- **Construcción y mantenimiento de edificaciones:** Antes de construir, se debe realizar el saneamiento del terreno. En caso de infestación por plagas, estas deben ser exterminadas, y se deben construir defensas adecuadas para proteger la edificación (Ley 9ª de 1979, Art. 168).

- Sistemas sanitarios: Se prohíbe la conexión entre sistemas privados y públicos de agua potable sin aprobación previa (Ley 9ª de 1979, Art. 184). Los aparatos sanitarios deben contar con trampas con sello hidráulico, y deben estar contruidos con materiales impermeables y fáciles de limpiar (Ley 9ª de 1979, Art. 185). Además, los inodoros deben garantizar limpieza continua en cada descarga (Ley 9ª de 1979, Art. 186).
- Regulación y control de plagas: El Ministerio de Salud o la entidad delegada es responsable de reglamentar y controlar el manejo de roedores y otras plagas, y de aplicar medidas de desinfección, desinsectación y desratización cuando sea necesario (Ley 9ª de 1979, Art. 201 y Art. 593).
- Plaguicidas: El Decreto 1843 de 1991 regula el uso de plaguicidas y establece que el control de plagas debe utilizar métodos integrados, compatibles con el entorno, para mantener la infestación bajo niveles que no causen perjuicios económicos ni daños a la salud (Decreto 1843 de 1991, Art. 2).

De esta forma, la actuación de la Secretaría Distrital de Salud se circunscribe al ámbito de la vigilancia sanitaria y la articulación interinstitucional, aportando los insumos técnicos y epidemiológicos necesarios para que las autoridades ambientales y de policía, en el marco de sus competencias, adopten las medidas administrativas o correctivas a que haya lugar.

PRONUNCIAMIENTO SOBRE LOS HECHOS DE LA DEMANDA

En relación con los hechos expuestos por los accionantes, la Secretaría Distrital de Salud se permite manifestar que, si bien la presente acción de tutela tiene como eje fáctico la presunta afectación a las condiciones de salubridad, tranquilidad y habitabilidad derivada de la proliferación de roedores en el inmueble de residencia de los accionantes, no obstante, lo anterior, y en el marco de sus competencias en materia de inspección, vigilancia y control sanitario, esta Entidad adelantó actuaciones orientadas a verificar las condiciones higiénico-sanitarias del inmueble referido por los accionantes.

En desarrollo de las actuaciones adelantadas, se realizó intervención en el bien inmueble ubicado en la CL 22D No. 69F-73, Interior 502, Torre 14, Urbanización Carlos Lleras Restrepo, Manzana D, Propiedad Horizontal, Bogotá D.C.

Inicialmente se realizó un primer acercamiento el día 13 de enero de 2026. Posteriormente, se efectuó un segundo acercamiento el 9 de febrero de 2026, con el fin de dar atención a los requerimientos presentados por el accionante. Adicionalmente, el día 22 de abril de 2026 se realizó una nueva visita por parte de la Subred Integrada de Servicios de Salud Sur Occidente E.S.E.

Durante la verificación, se evidenció que al interior del apartamento los pisos, paredes y techos se encuentran en buen estado. Asimismo, se constató que la edificación se encuentra conectada a la red de acueducto y alcantarillado.

Por otra parte, con relación a las áreas comunes de la Torre 14, se evidenció presencia de excretas de roedor, así como en el techo de la cocina del apartamento 502. Por parte del conjunto no se cuenta con un cronograma de control de plagas.

Respecto a las paredes de las áreas comunes de la Torre 14, se identificó humedad en las superficies, al parecer ocasionada por filtraciones de aguas lluvias.

En relación con el manejo de residuos, se observó que en el cuarto de residuos no se realiza la clasificación adecuada, y que el techo presenta condiciones rústicas, las cuales no facilitan condiciones óptimas para el aseo.

Finalmente, con relación al lavado del tanque de almacenamiento de agua, se encontró certificación no vigente con fecha del 9 de julio de 2025.

Recomendaciones de índole higiénico sanitario

- Presentar cronograma escrito de control de plagas y reforzar esta actividad en las áreas comunes, así como a nivel de cubiertas y entretechos de la Torre 14.
- Realizar la clasificación de los residuos por tipo y disponerlos adecuadamente dentro de los recipientes correspondientes, conforme a la normatividad vigente.
- Efectuar inspección sanitaria periódica y mejorar la disposición de los residuos en el cuarto de almacenamiento, garantizando condiciones adecuadas de higiene y saneamiento.
- Realizar el lavado y desinfección del tanque de almacenamiento de agua de manera semestral, dejando soporte documental de dicha actividad.

La intervención fue atendida por la señora Sara Valeria Aranda Ramírez, como constancia se deja copia de acta SB02C 001355

Por otra parte, teniendo en cuenta la presunta afectación generada a la salud y bienestar de la accionante por la no implementación de medidas para el manejo integrado de plagas al interior del conjunto residencial, me permito informar lo siguiente:

1. Que la Secretaria Distrital de Salud en el marco de sus competencias como autoridad sanitaria de la ciudad, realiza acciones dirigidas al manejo integrado de plagas en espacios y predios bajo el cuidado de la administración Distrital. Estas acciones son ejecutadas a nivel de cada localidad por las Subredes Integradas de Servicios de Salud y se realizan en atención a las solicitudes y peticiones allegados por la comunidad en general, entidades u autoridades.
2. 2Que la Subred Sur Occidente recibe solicitud ANONIMA con número de radicado SP-23206, en donde se reportaba la presencia de roedores en la urbanización CARLOS LLERAS RESTREPO. En atención a esta petición la Subred Sur Occidente delegó a los colaboradores NICOL DANIELA AGUDELO y ORLANDO ROMERO quienes el 03 de febrero de 2026 realizaron recorrido diagnóstico en sector del CARLOS LLERAS RESTREPO abordando el perímetro de las manzanas A, B, C, D Y E, así como el Parque Carlos Lleras y Parque del Agua.
3. Los principales hallazgos hechos durante el recorrido por el sector fueron los siguientes:
 - Inadecuada disposición de residuos sólidos en varios espacios del trayecto inspeccionado.
 - La presencia de ventas informales, en varios sectores del barrio, en donde como principal problemática asociada esta la mala gestión de los residuos, dejando estos en espacio público favoreciendo así la proliferación de plagas.
 - Se observa la presencia de madrigueras activas en distintas zonas, particularmente en las bases de algunos árboles, en cajas de inspección con falta de hermeticidad, y algunas zonas verdes.
 - Losas del piso levantadas, favoreciendo la creación de lugares para el establecimiento de madrigueras.

- Sumideros de agua y ductos de desagüe desprotegidos, sin mecanismos para evitar que las plagas puedan acceder al exterior a través de estos.
- Se indica que algunos miembros de la comunidad alimentan en espacios verdes a las palomas, lo que hace que queden residuos de alimentos en estos espacios pudiendo servir como fuente de alimentación para plagas.

Todos los hallazgos, recomendaciones y gestión realizada para corregir los factores evidenciados se describen en acta No. EZ05C004133.

4. En el marco de las competencias de esta entidad, la Subred Sur Occidente realizó control de roedores en exteriores, mediante el uso de un rodenticida, en los espacios donde se observaron madrigueras activas aplicando los lineamientos definidos para tal fin. Se realizó un control inicial el día 12/02/2026 y se hace una replicación el día 24/02/2026.
5. Entre la primera y segunda actividad de control con cebo parafinado, la comunidad reporta la evidente disminución de roedores en el sector, siendo esto indicativo de un control eficiente de roedores.
6. Que esta entidad recibe mediante oficio radicado 2025ER64579, un traslado del Instituto Nacional de Salud de petición interpuesta por la señora MABEL LUCIA HENAO PACHECO, con respecto a la presencia de roedores en sector de la urbanización Carlos Lleras Restrepo, ubicado en la localidad de FONTIBON. En atención a esta petición, la Subred Integrada de Servicios de Salud Sur Occidente, delega dos colaboradores de la esta Subred para que se realice un diagnóstico del sector indicado por la peticionaria.
7. En intervención realizada el 06 de febrero de 2026, los colaboradores NICOL DANIELA AGUDELO y ORLANDO ROMERO de la Subred Sur Occidente, asisten a la manzana “D” del barrio Carlos Lleras Restrepo, en donde en compañía de la señora MABEL LUCIA HENAO PACHECO en calidad de peticionaria, acompaña el recorrido de diagnóstico en el sector presuntamente afectada. El recorrido cubre el total de la extensión de la manzana “D” de la urbanización Carlos Lleras Restrepo.
8. Se recorre un área total de 17.000 metros cuadrados, en donde se inspeccionan las zonas verdes, zonas comunes, parqueaderos, unidad de almacenamiento temporal de residuos, espacio de vigilancia y administración con los que cuenta el conjunto residencial.
9. Durante el recorrido realizado se evidenciaron principalmente las siguientes condiciones:
 - Falta de hermeticidad en los techos de los edificios, lo que favorece el acceso de distintos tipos de plagas a los espacios que se encuentran entre el techo de los apartamentos y el tejado externo de cada bloque.
 - Sumideros de agua y ductos de desagüe desprotegidos, sin mecanismos para evitar que las plagas puedan acceder al exterior a través de estos.

- Unidad temporal de almacenamiento de residuos sin condiciones de hermeticidad suficientes para evitar el ingreso de plagas a estos espacios.
 - Se indica que algunos miembros de la comunidad alimentan en espacios verdes a las palomas, lo que hace que queden residuos de alimentos en estos espacios pudiendo servir como fuente de alimentación para plagas.
 - De acuerdo con el reporte de miembros de la comunidad incluyendo a la peticionaria, se reporta que, la administración del Conjunto Residencial no cuenta con un programa para el manejo integrado de plagas.
10. Como parte de la intervención se hacen las recomendaciones para el manejo y corrección de las condiciones evidenciadas que pueden actuar como factores que favorecen la proliferación de roedores y otras plagas al interior del Conjunto Residencial. Se aclara que, por tratarse de acciones para el control de plagas que se deben realizar en un predio que es propiedad privada, la Subred Sur Occidente solamente tiene como alcance el hacer un diagnóstico y a manera de asesoría indicar las acciones que se recomienda implementar, pues no se pueden hacer intervenciones para control en predios privados que cuentan con un responsable cuya responsabilidad es garantizar las condiciones sanitarias de los mismos, incluido el manejo integrado de plagas.
11. Los hallazgos y recomendaciones quedaron descritas en acta No. EZ05C004195.
12. Que, considerando las competencias de esta entidad, se brindó la atención integral a las solicitudes y peticiones recepcionadas con el fin de atender de la forma más completa la problemática de roedores plaga en la urbanización CARLOS LLERAS RESTREPO. De igual forma se atendió la petición realizada por la accionante, de conformidad con el alcance que en el marco de nuestras competencias pudimos dar a la problemática por roedores plaga al interior de la MANZANA "D".

No obstante, resulta necesario precisar que las actuaciones de inspección, vigilancia y control sanitario adelantadas por la Secretaría Distrital de Salud se circunscriben a la verificación de condiciones que puedan generar riesgos para la salud pública, así como a la vigilancia epidemiológica de factores ambientales como el ruido y los olores ofensivos, sin que ello implique facultad para intervenir estructuralmente bienes de propiedad privada, ordenar obras civiles o modificaciones locativas, adoptar decisiones sobre bienes comunes sometidos al régimen de propiedad horizontal, o imponer medidas correctivas de carácter policivo o ambiental.

En ese orden, la propia intervención técnica concluyó que esta Entidad no es competente para sancionar conductas contrarias a la convivencia derivadas del inadecuado uso o mantenimiento de espacios públicos o privados, ni para garantizar el cumplimiento de condiciones sanitarias en propiedades horizontales.

En el mismo sentido, debe señalarse que las situaciones relacionadas con el mantenimiento, reparación o intervención del bien inmueble, así como la adopción de medidas estructurales sobre bienes comunes, corresponden a la administración de la copropiedad en los términos de la Ley 675 de 2001, asunto que, de hecho, también fue planteado por los propios accionantes al afirmar que los mantenimientos y controles corresponde a la propiedad horizontal. En esa medida, tales actuaciones escapan del

ámbito competencial de esta Entidad.

FRENTE A LAS PRETENSIONES

En relación con las pretensiones formuladas por los accionantes dentro de la presente acción de tutela, la Secretaría Distrital de Salud se **permite manifestar que ninguna de ellas se dirige materialmente contra esta Entidad ni corresponde a competencias que le hayan sido atribuidas por el ordenamiento jurídico.** Así, las órdenes solicitadas se orientan, principalmente, Ordenar a la administración que, de manera inmediata, implemente un plan integral y técnico de control de plagas (desratización y vectores), ejecutado por una empresa con registro y aval vigente de la Secretaría Distrital de Salud, con cronograma verificable y seguimiento documentado. Ordenar a la administración que realice las reparaciones estructurales necesarias en el área común que colinda con el apartamento de la accionante —cubiertas, sellamiento de vacíos, hermeticidad— y que garantice el manejo adecuado del material de fibrocemento con asbesto, con protocolos técnicos certificados.

Sobre este último aspecto, es preciso señalar que la actuación de inspección técnica ya fue efectivamente adelantada por esta Entidad, en el marco de sus competencias de inspección, vigilancia y control sanitario, mediante visita al inmueble y levantamiento de las Actas No. SB02C001355, EZ05C004195, en articulación con la línea operativa de ETOZ, Eventos Transmisibles de Origen Zoonótico.

Por lo expuesto, la única pretensión que podría guardar relación con funciones de esta Entidad ya se encuentra materialmente satisfecha, en tanto la Secretaría Distrital de Salud realizó las verificaciones técnicas correspondientes, dejó constancia de los hallazgos encontrados y formuló las recomendaciones sanitarias y preventivas a que hubo lugar.

Ahora bien, en cuanto a las demás pretensiones, debe reiterarse que la Secretaría Distrital de Salud no cuenta con competencia para ordenar intervenciones estructurales en bienes privados o comunes sometidos al régimen de propiedad horizontal; imponer a la copropiedad la ejecución de obras de reparación, limpieza, sellamiento, instalación de mallas, púas o barreras mecánicas; sancionar conductas contrarias a la convivencia derivadas del uso o mantenimiento de espacios privados; ni adoptar medidas correctivas de carácter policivo o ambiental. Tales competencias corresponden, según el caso, a la administración de la propiedad horizontal, a las autoridades de policía y convivencia, a la Alcaldía Local.

En consecuencia, acceder a las pretensiones formuladas implicaría atribuir a esta Entidad competencias que el ordenamiento jurídico no le ha conferido, en abierta contravención del principio de legalidad que rige la función administrativa. Antes bien, lo acreditado en el expediente demuestra que la Secretaría Distrital de Salud actuó de manera diligente, desplegó las actuaciones técnicas que sí le correspondían, documentó los hallazgos encontrados, orientó a los residentes sobre medidas de promoción y prevención en salud y puso de presente la necesidad de intervención de las autoridades verdaderamente competentes para abordar la problemática de fondo.

Con todo lo hasta aquí expuesto, y teniendo en cuenta la ausencia de competencia material de la Secretaría Distrital de Salud frente a los hechos y pretensiones de la presente acción de tutela, así como la inexistencia de vulneración de derechos fundamentales atribuible a esta Entidad, respetuosamente se solicita al Despacho judicial declarar la falta de

legitimación en la causa por pasiva y, en consecuencia, desvincular a la Secretaría Distrital de Salud del presente trámite constitucional.

Atentamente,

Elaboró: Sonia Gigliola Corchuelo / Subdirección de Vigilancia en Salud Pública
Camila Marquez Nossa/ Subdirección de Vigilancia en Salud Pública